

PROBLÈMES THÉORIQUES ET PRATIQUES DE LA CONSTRUCTION DE L'EMEX.

Marc CHRISTINE, Laurent WILMS ()*

(*) INSEE, DSDS

Régulièrement, les régions, soutenues par les conseils régionaux ou d'autres partenaires locaux, souhaitent disposer d'extensions régionales pour les enquêtes nationales auprès des ménages réalisées par l'Insee. L'objectif est clairement de disposer d'une base de données permettant d'établir des résultats régionaux avec une précision acceptable et un degré de détail permettant de mettre en évidence des effets propres à la région, alors que les échantillons nationaux n'ont pas été construits (sauf exception, type enquête Emploi) dans l'optique de dériver des résultats régionaux.

Dans le passé, ces enquêtes étaient la plupart du temps gérées par les Directions régionales de l'Insee, de manière déconnectée avec l'enquête nationale : échantillon spécifique tiré par la DR, mode de traitement (correction de la non-réponse, redressement, pondération...) autonome, exploitation déconnectée (risques d'incohérences avec les parties régionales de l'enquête nationale..).

Dans le cadre des travaux de rénovation des échantillons après le RP de 1999, l'Unité Méthodes statistiques a souhaité construire un outil standard permettant une offre cohérente, un traitement homogène des demandes d'extension régionale, l'intégration dans les travaux nationaux et une prise en charge globale des questions méthodologiques.

Baptisé « EMEX » (échantillon-maître pour les extensions régionales), cet outil a été mis en place pour la première fois en septembre 2002 pour le tirage des extensions régionales de l'enquête Santé (cinq régions concernées). Comme son nom l'indique, cet outil procède de la même philosophie d'ensemble que celle de l'échantillon-maître (EM) : tirage à deux degrés, concentration de la localisation des échantillons pour limiter les coûts de déplacement, souci d'une bonne « représentativité » régionale EM + EMEX, garante de la qualité des résultats..., tout en assurant un enrichissement de l'échantillon-maître national grâce à une exploitation conjointe.

La mise en place de l'EMEX a révélé quelques difficultés théoriques, notamment pour le premier degré de tirage. Il s'agissait en effet de tirer un échantillon d'unités primaires « régionales » astreintes à certaines conditions (stratification ou

équilibre), *conditionnellement* au tirage des unités primaires «nationales » de l'EM, qui avait été fait une fois pour toutes en 2000.

Le papier exposera les questions théoriques et les différentes voies pour y répondre, notamment comment concilier les contraintes d'équilibre et le respect de probabilités d'inclusion finales données, dans le cadre de ce tirage conditionnel. Il décrira les solutions retenues in fine et la manière dont il sera envisagé de traiter conjointement les deux échantillons, à la fois pour les exploitations nationales et celles des extensions. Enfin, des éléments seront donnés sur un point particulier qui est le traitement de la construction neuve dans cadre.