

# L'ENQUETE ENFAMS: UNE METHODE CLASSIQUE ADAPTEE A UNE POPULATION NON CLASSIQUE

**Candy JANGAL, Carme CAUM et l'équipe ENFAMS**

**JMS de l'INSEE – 2 Avril 2015**

# Plan de la communication

## 1. La naissance du projet ENFAMS

- Une faible connaissance des familles
- Objectifs de l'enquête
- Population enquêtée et plan de sondage

## 2. Le dispositif d'enquête

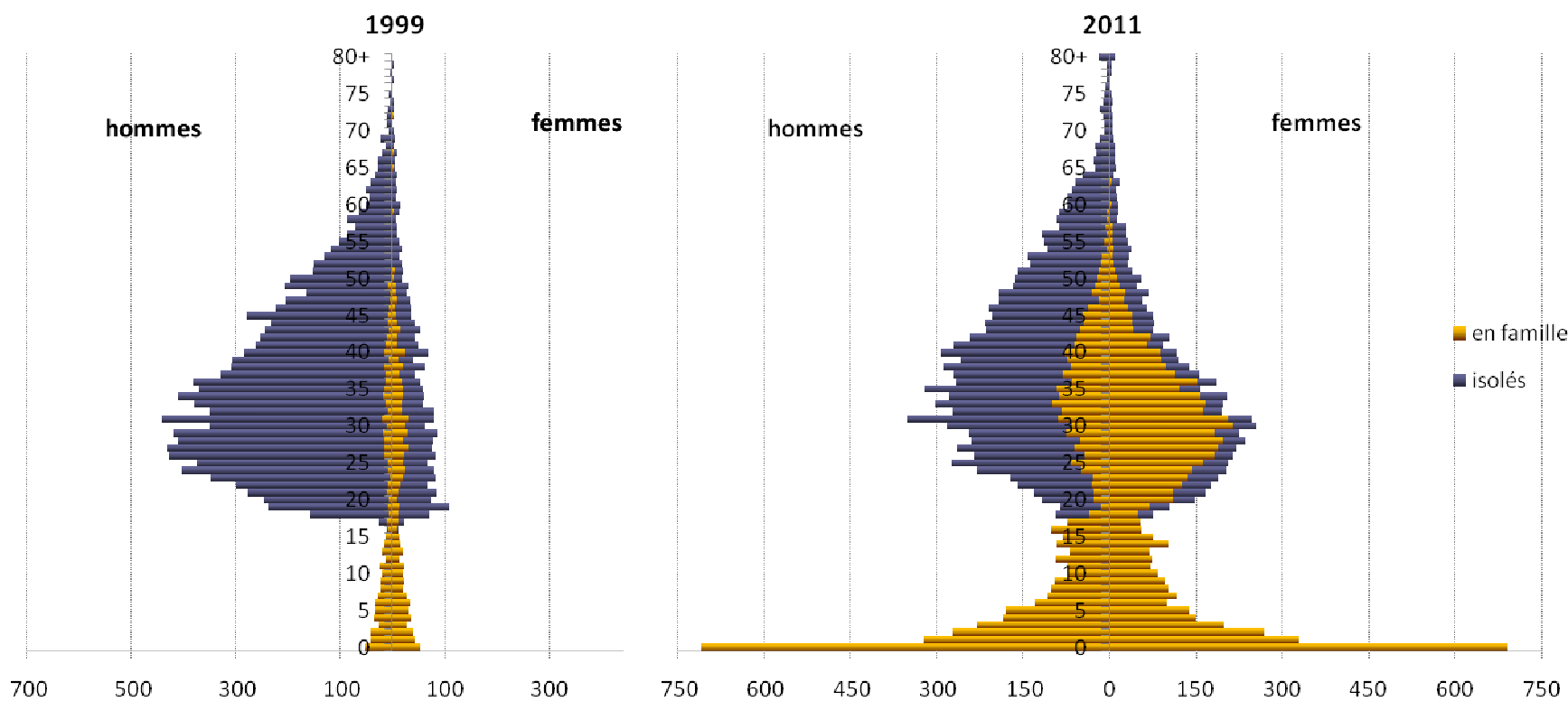
- La prévisite
- Le premier rendez-vous: défis d'une triple contrainte
- Des temps de transports et de passation longs

## 3. Résumé du terrain ENFAMS

# L'origine du projet

## Usagers hébergés par le 115 de Paris en 1999

## Usagers hébergés par le 115 de Paris en 2011



Source des données : 115 de Paris (Aloha-4D)

# Une faible connaissance des familles

- **En France** : inquiétude des opérationnels mais invisibilité scientifique des familles sans logement.
- **À L'étranger** : les conditions de vie précaires, dans des lieux souvent dégradés, ont des répercussions sur l'état de santé des adultes et des enfants sans domicile.
- **En 2010** : genèse du projet ENFAMS, 1ère enquête française sur les enfants et famille sans logement :
  - ⇒ Enquête **quantitative**
  - ⇒ Enquête épidémiologique et sociodémographique

# Les objectifs de l'enquête

- **Estimer la taille** de la population et décrire les caractéristiques sociodémographiques des familles sans logement
- **Caractériser** les conditions de vie et les parcours des familles
- **Décrire** l'état de santé des mères et des enfants et estimer les prévalences et les comparer avec la population générale
- **Décrire** l'impact des conditions de vie sur la santé et la vie quotidienne des parents et des enfants

# La population enquêtée

- Familles comprenant au moins un enfant de **moins de 13 ans**
- Vivant en:
  - Hôtel social
  - Centre d'hébergement et de réinsertion sociale (CHRS);
  - Centre d'hébergement d'urgence (CHU);
  - Centre d'accueil pour demandeurs d'asile (CADA).
- Hébergées en **Ile-de-France**
- Parlant une des **17** langues de l'enquête (9 écrites et 8 orales)

Enfants  
Fams

# Le plan de sondage et échantillonnage

Sondage probabiliste indirect à **3 degrés**

1er degré : tirage aléatoire stratifié des **structures**

⇒ **3 variables de stratification**

- Type d'hébergement (Hôtel, CHU, CHRS CADA)
- Distance à gare-centre ville (<600m, entre 600m et 1km, >1 km)
- Zone de transport (1+2/ 3+4/ 5)

2ème degré : tirage aléatoire des **familles**

3ème degré : tirage aléatoire **d'un enfant de moins de 13 ans** par famille

Le terrain d'ENFAMS:  
des inattendus et des  
adaptations au fil de l'eau

Fams



# Le dispositif d'enquête

## 3 contacts avec la famille, à 3 moments différents :

### LA PRE-VISITE :

- Entre: Un membre de l'**équipe** d'ENFAMS + le **gérant** de la structure + un **parent** de la famille tirée au sort
- Pour: Présenter l'enquête, obtenir le consentement, prendre les coordonnées

### LE PREMIER RDV :

- Entre: Un binôme **enquêteur-psychologue** + un **parent** + l'**enfant** tiré au sort
- Pour: Passer un questionnaire au parent + des questionnaires indirects/directs sur l'enfant


### LE DEUXIEME RDV :

- Entre: Une **infirmière** + un **parent** + l'**enfant** tiré au sort
- Pour: Prendre des mesures anthropométriques et des prélèvements biologiques + informations du carnet de santé

## La prévisite : un premier contact nécessaire

- **Protection** des hébergés par les gestionnaires des structures
- **Méfiance** de certains parents
- Difficulté de **compréhension** (population non francophone)
- **Absence** du représentant familial

Enfants  
Fams



# Le premier RDV : le défi d'une triple contrainte (I)

- **4** protagonistes : un binôme enquêteur-psychologue + un parent + l'enfant tiré au sort.
- **3** contraintes :
  - Le lieu d'hébergement (éloigné?, bien desservi?, horaire?)
  - La langue parlée
  - La présence des familles sur le lieu (scolarisation des enfants, activité quotidienne à l'extérieur,...)
- Des scénarios très variés à gérer, qui peuvent ralentir le rythme des rdv.

# Le premier RDV : le défi d'une triple contrainte (II)

## Les mesures mises en place :

- **Prise continue** de rdv avec les familles par téléphone (de préférence dans la langue maternelle)
- Les enquêtes russophones (liste d'attente qui explose) :
  - Recrutement de **4 nouveaux enquêteurs** russophones
  - **Stratification** pour les familles russophones (si possible)
- **Confirmation** des rdv la veille + du lieu de passation (familles mobiles)
- Privilégier les **mercredis+samedis** pour les familles avec enfant scolarisé (+vacances)
- **Dialogue** constant entre: concepteurs et professionnels de terrain
- **Prolongement** de la période de collecte de 2 mois

# Des temps de transport et de passation longs et imprévisibles (I)

## - La difficulté des outils :

- Passation de **plusieurs questionnaires** (selon l'âge de l'enfant). Entretien très complet, prévu long (enquête pilote: 3h en moyenne)
- Questions sensibles
- Notions présentes dans le questionnaire difficile à appréhendées par le parent
- Langues orales de passation: difficultés de la traduction *in situ*

## - Des conditions de passation difficiles :

- Gérer la présence des enfants dans la chambre
- Interactions fréquentes (enfants, voisins, ...)
- Interruptions et report du rendez-vous (rdv à l'extérieur)

⇒ Un temps long de passation **pas courant** dans les enquêtes auprès des populations, notamment précaires (SD, SIRS,...): 3h 10 en moyenne, 1h20 – 7h15

# Des temps de transport et de passation longs et imprévisibles (III)

- Gérer les aléas :

- Intempéries
- Interruption des lignes, embouteillages
- Inaccessibilité en transport en commun

- Intégrer les temps de trajet dans la prise de rdv :

- **1h25**, en moyenne, aller-retour (en dehors de Paris)
- **4h40**, le plus long, aller-retour (en dehors de Paris)

⇒ Impossibilité d'organiser des rdv tôt le matin/début de soirée

# Des temps de transport et de passation longs et imprévisibles(IV)

## Les mesures mises en place :

- Rdv fixés à 2 moments de la journée sur un même lieu : 10h, 14h  
⇒ Ralentissement du « rythme » de rdv
- Rappel des temps de passations lors de la confirmation du rdv
- Réduction du nombre de familles à enquêter  
⇒ **1000 familles visées → 801 familles enquêtées**

# Conclusion

- **Une enquête au dispositif complexe possible dès lors que :**

- Adaptation à la population
- Ajustement conception-terrain

- **Des difficultés de fond persistent :**

- Lacunes liées au recensement des structures
- La question des enquêtes bilingues
- La qualité de la coopération avec les professionnels des structures





**MERCI DE  
VOTRE ATTENTION!**

En  
Fams